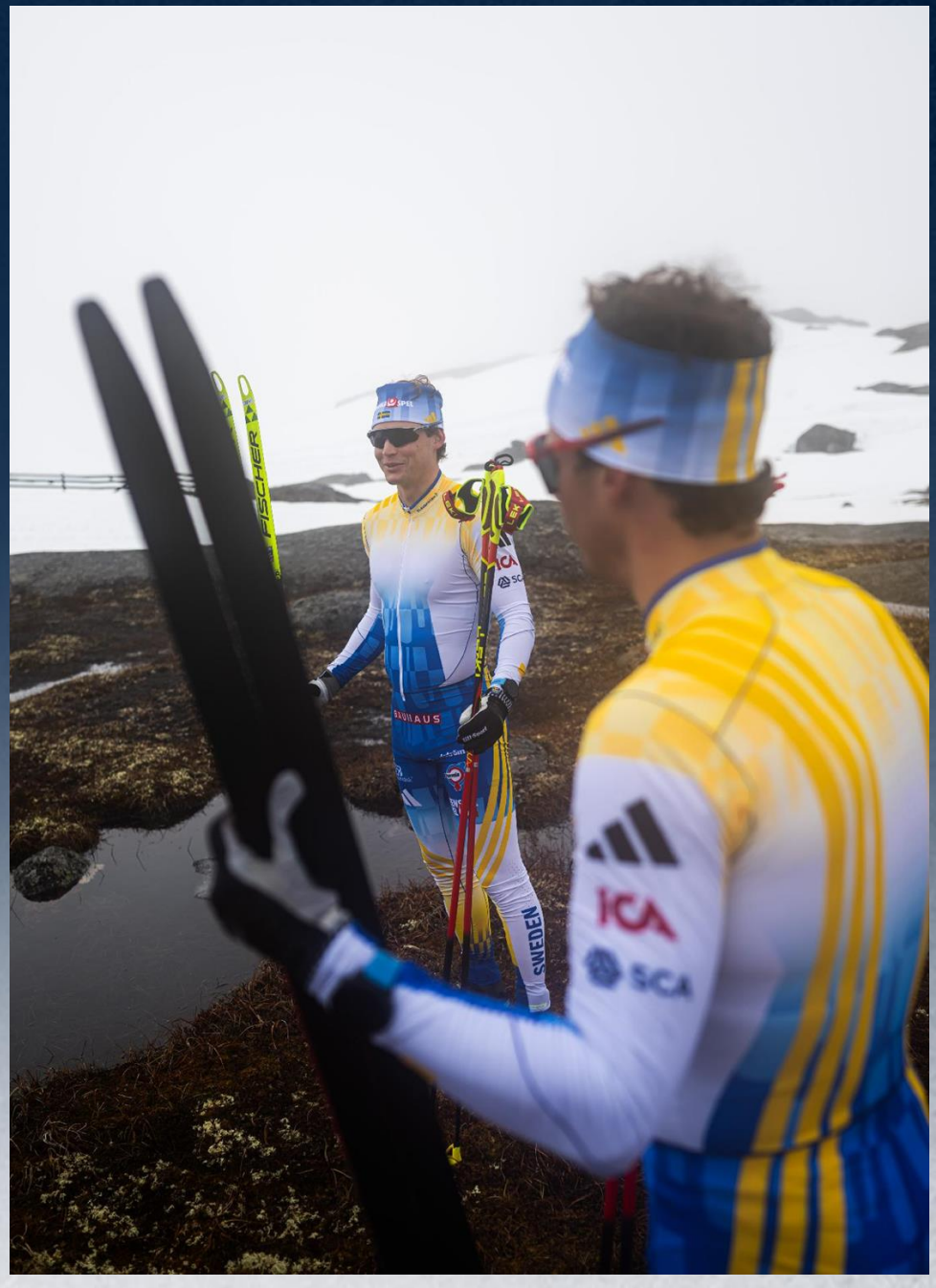
Praktiskt juryarbete

Från incident till sanktion

Agenda

1. Gruppindelning
2. Vad, varför och hur?
3. Beslutsschemat
4. Praktisk övning med videor
5. Avslutning (take home message)



Särna SK (Idre)	Annika Dahlman *Ulf Gavlefors* Lisa Nystedt
Östersunds SK	Ingela Kälvedal Sofia Moberg *Jenny Grip*
Falun/Borlänge SK	NOR? *Per Lindberg*
Ulricehamns IF	Tomas Jons Anders Hermansson Johan Blick
IFK Skövde	Tomas Jons (Torsdag) Pär Dudal
Matfors SK	Gunilla Stenmark *Sanna Peterson Hallberg*
Sävast Ski Team IF (Boden)	(Tomas Jons) Daniel Csiky Christer Hermansson
Skellefteå - Thomas Granlund	Anton Karlsson *Isidor Wiksten*
Kiruna	Björn Westerström *Erik Björelind*
Sollefteå	Evelina Settlin *Magnus Elmkvist* Gabriel Åberg

VAD?
Sanktioner, videobevisning och samspel

- FIS ICR inkl decision chart – från regelöverträdelse till sanktion.
- Bedömning av incidenter och användning av videobevis.
- Roller, ansvar och samarbete mellan TD, jury och arrangör.

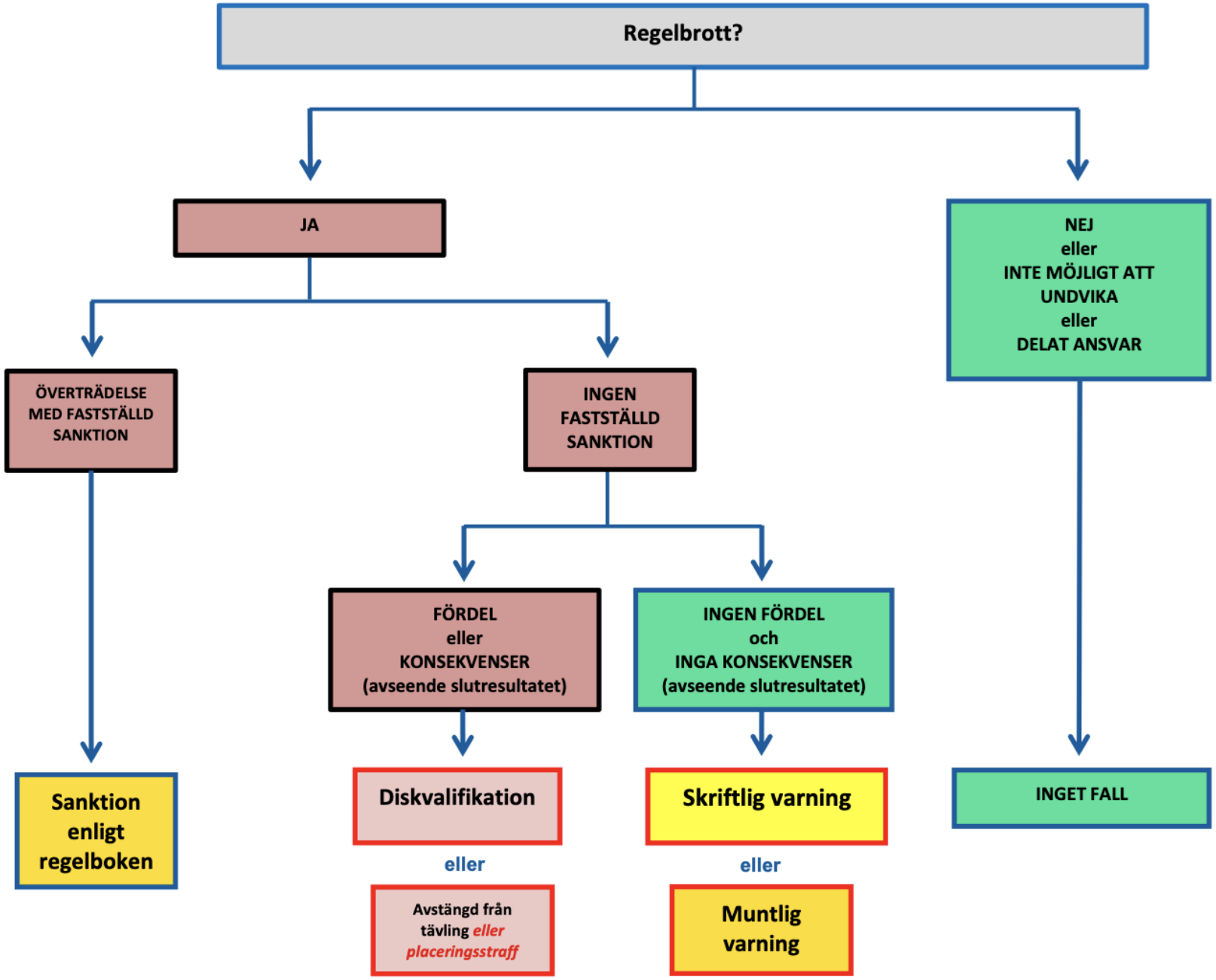
HUR?
Teori, praktiska exempel och diskussioner

- Tillämpning av regelverk och decision chart.
- Analys av verkliga tävlingssituationer med videobevis.
- Gemensamma fallövningar med fokus på bedömning, beslutsfattande och kommunikation.

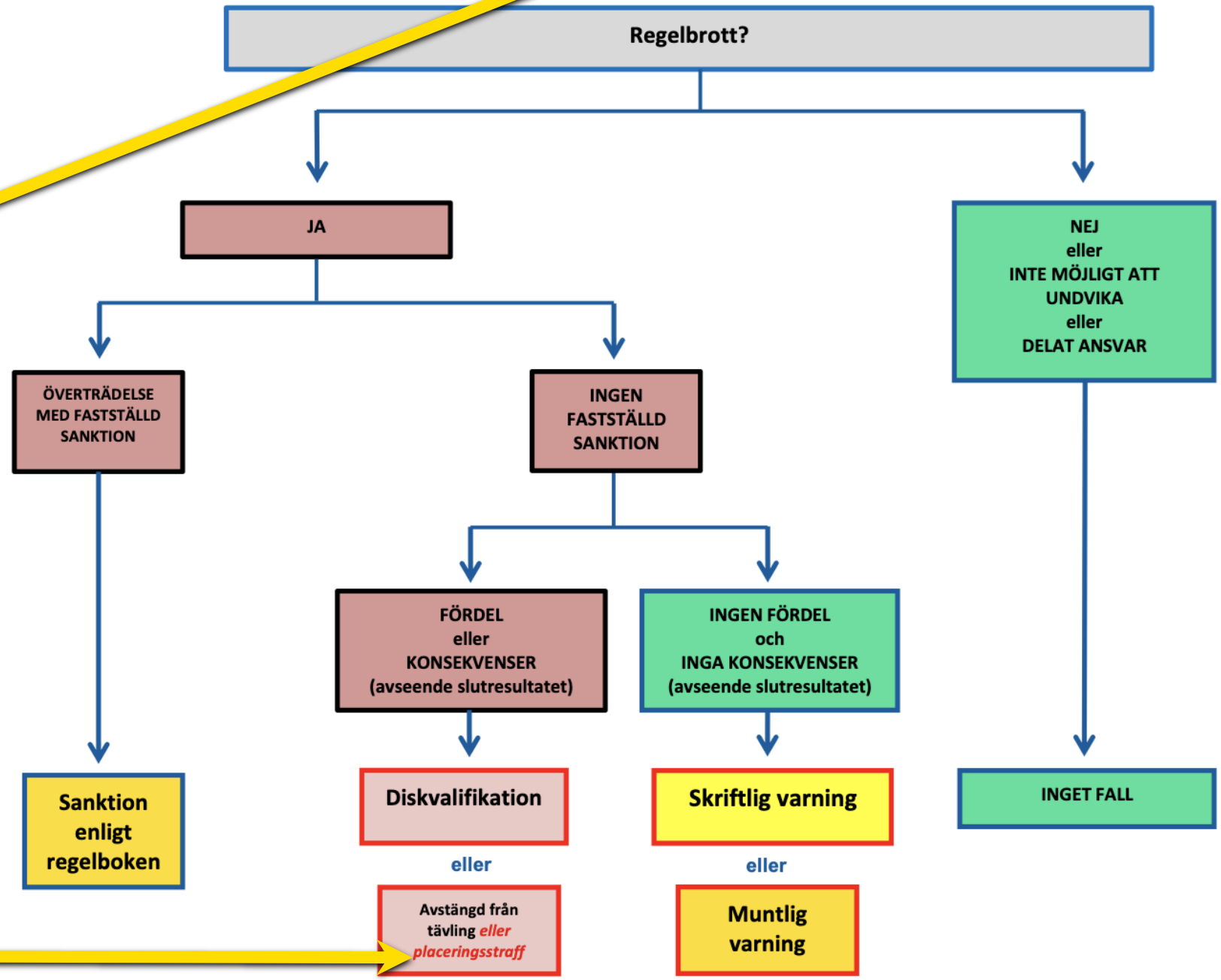
VARFÖR?

- Skapa samsyn kring regler, sanktioner och ansvar.
- Stärka samarbetet mellan TD och arrangör inför och under tävling.
- Säkerställa så rättvisa, konsekventa och välmotiverade beslut som stärker tävlingens kvalitet och trovärdighet.

352.1.1.1 Följande beslutsschema måste användas när beslut om sanktion ska tas:



352.1.1.1 Följande beslutsschema måste användas när beslut om sanktion ska tas:

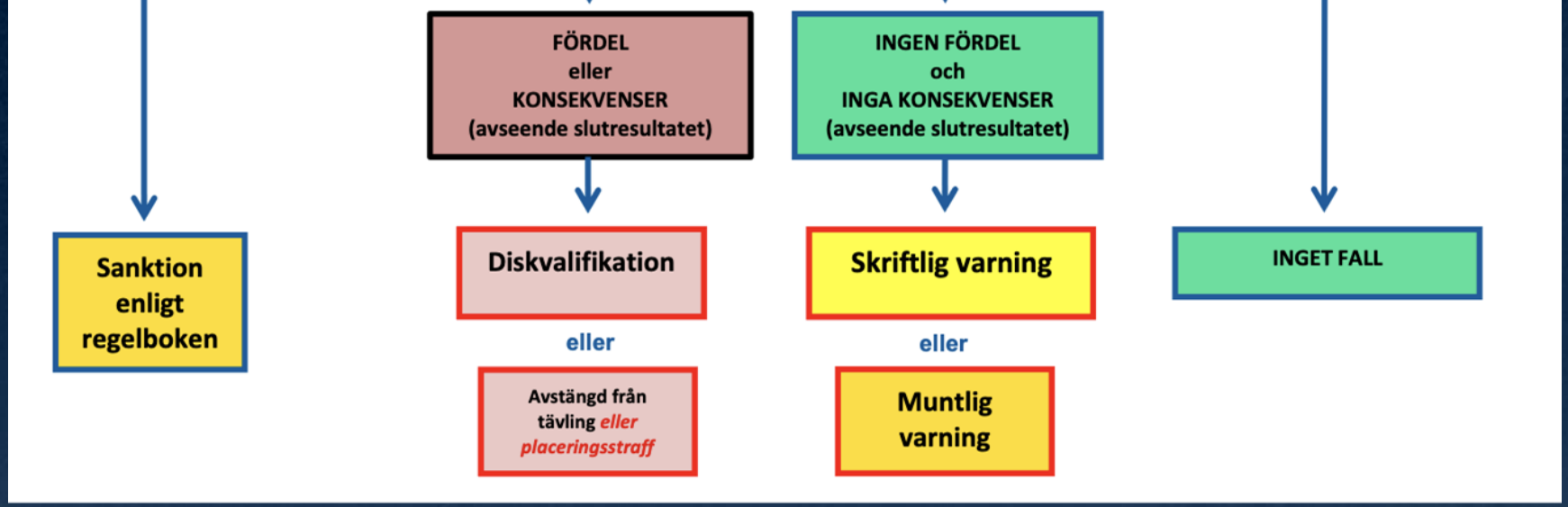


352.1.1.1 Följande beslutsschema måste användas när beslut om sanktion ska tas:



Checklistan innan beslut vid tveksamheter

- Vilken nivå är det på tävlingen, vad har åkaren för erfarenhet?
- Har vi hela händelseförloppet?
- Finns det fler kameravinklar att kolla på?
- Kan vi identifiera vem som gör vad?
- Vad kan vi fastställa och med vilken sanktion?



Innan beslutet lämnar jury-rummet

- Vilken sanktion och hur ska det kommuniceras?
- Har vi stöd i ICR?
- Hur motiverar vi beslutet kort och sakligt?

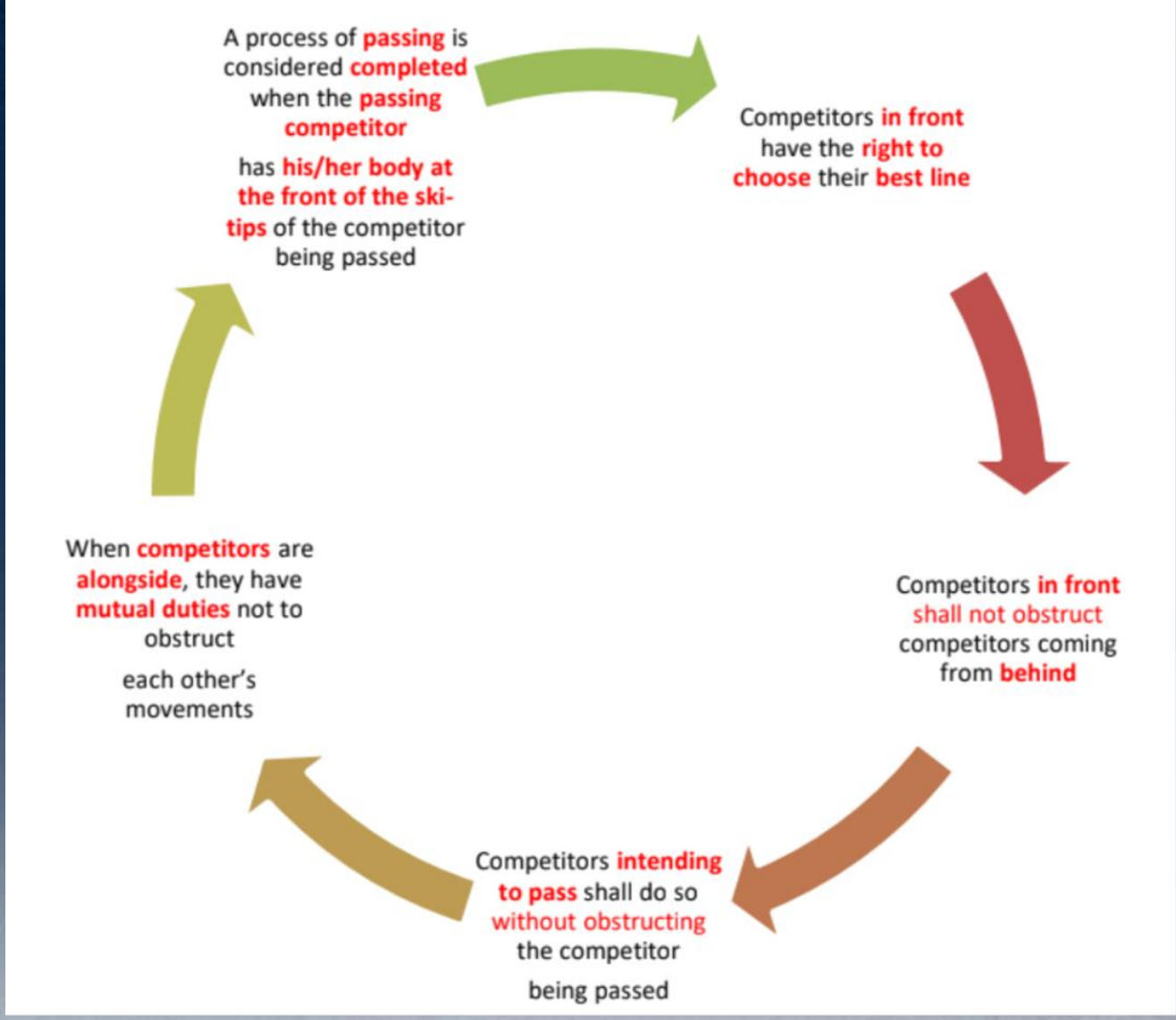


”Enighet är inte målet i sig, utan en transparent och konsekvent process.”

Claude, 2026

Praktisk tillämpning..

- “Klassisk” teknik
- Obstruktioner
- Annorlunda situationer



Diskutera, argumentera, motivera! Men inte alltför länge för då kommer..


TIDSPOLIS
RÄTT TID. BÄTTRE DAG.
PUBLIKT MEDDELANDE:
BÄTTRE TIDER
GER
GLADARE MÄNNISKOR
TIDSPOLIS
SER TILL ATT
DET FUNKAR
MÖTEN
BUSSAR
DEADLINES
LIVET
TIDSPOLIS
TIDSPOLIS
TIDSPOLIS
TIDSPOLIS
I TID
PÅ TID
ALLTID
TID
ÄR
VÄRDEFULLT